

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Карагандинского
университета
Казпотребсоюза
профессор



Е.Б. Аймагамбетов

2023 г.

**Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:
«Удовлетворенность студентов НИРС в вузе»**

В современном мире, который определяется через акронимы VUCA и BANI, развитие научного мышления студентов является одним из важнейших условий их конкурентоспособности. Поэтому в Карагандинском университете Казпотребсоюза формирование у студентов навыков научного мышления является системным элементом их обучения.

Также в соответствии с государственной программой развития образования и науки РК вузы являются учебно-научными центрами, деятельность которых связана не только с учебной, но и научной работой. Все это определяет необходимость подготовки университетских студентов к самостоятельной творческой деятельности, формирования у них умений и навыков ведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы. За период обучения в университете студент должен самостоятельно написать различные научные работы, в том числе доклады, рефераты, контрольные, курсовые и дипломный проект, который является его выпускной квалификационной работой. При этом каждая из этих работ должны характеризоваться возрастанием уровня не только объема, но и сложности. Поэтапное включение студентов, сначала в учебно-исследовательскую, а затем в научно-исследовательскую работу (УИРС и НИРС) позволяет им постепенно овладеть современными навыками поиска, обработки и использования информации, освоить необходимые методы научно-исследовательской деятельности, и сформировать умение обоснованно защищать свое видение проблем, что, в конечном счете, помогает становлению будущих специалистов, способствует их творческому освоению своей профессии.

В период с 12.12.2022 по 15.12.2022 было проведено интервьюирование студентов Карагандинского университета Казпотребсоюза с целью выявления их удовлетворенности организацией и результативностью (формирование навыков проведения научно-исследовательской работы) НИРС в вузе.

Объект исследования: студенты университета.

Предмет исследования: установки студентов.

Практические цели исследования:

1) определить характер вопросов, связанных с организацией и проведением научно-исследовательской работы;

2) выработка рекомендации с целью совершенствования организации и повышения уровня проведения научно-исследовательской работы студентов.

Задачи исследования:

- выявить уровень осведомленности студентов об общей структуре НИР университета и основных отделах ее организующих/курирующих;

- определить уровень самооценки исследовательской компетентности студентов;

- определить удовлетворенность студентов организацией НИР;

Ожидаемые результаты:

- выявление степени удовлетворенности студентов организацией НИР;

- определение общего характера установок студентов относительно НИР и ее обязательности/необходимости для студентов вузов;

- выявление общего уровня осведомленности студентов об общей структуре НИР и основных отделах ее организующих/курирующих;

Метод исследования: анкетный опрос (анкетирование)

Инструментарий исследования: анкета

Выборка: С учетом практических целей и задач исследования, а также возможности использовать статистические данные о респондентах, была применена квотная модель выборки. Данный тип выборки предполагает соответствие процентного соотношения квот в генеральной и выборочной совокупностях.

Учитывая направленность проводимого исследования, был определен следующий обязательный состав квот выборки: язык обучения респондента, факультет обучения респондента. В качестве дополнительных квот с применением целевой выборки дополнительно были включены: пол респондента и курс обучения респондента.

Выборка составил: $n=361$ человек.

Примечание: При подсчете показателя по варианту «другое» все указанные респондентами ответы были сгруппированы по смыслу.

Что касается подсчета показателей, то в тех вопросах, где респондентам предлагалось сделать один выбор, он производился исходя из ста процентов. В седьмом вопросе анкеты, который имеет табличную форму и предполагал переход, суммарные показатели дают как более, так и менее ста процентов, так как ответы респондентов распределялись по пяти вариантам, выборы по каждому из которых были разделены на общий объем выборки по каждой отдельной квоте.

Подводя общие итоги по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и обобщения:

В анкетировании участвовали студенты 1-4 курсов. Распределение по курсам, 156 человек (43,2%) студенты 1 курса, 80 человек (22,2%) студенты 2 курса, 74 человека (20,5%) студенты 3 курса и 51 человек (14,1%) студенты 4 курса (рис.1). Из них 27,7% представители мужского пола и 72,3% девушек.

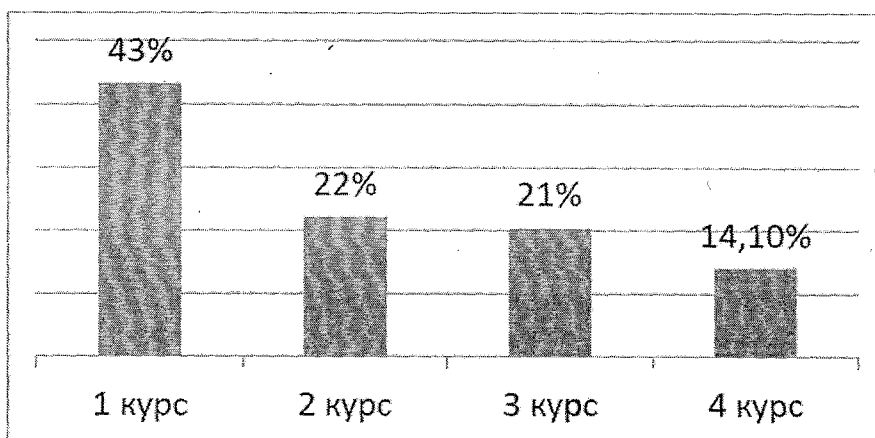


Рис.1 - Распределение студентов по курсам

Среди участников анкетирования 23,3% были представителями факультета финансов, логистики и цифровых технологии, 33,5% факультета бизнеса, права и технологий и 43,2% факультета экономики, управления и предпринимательства (рис.2).

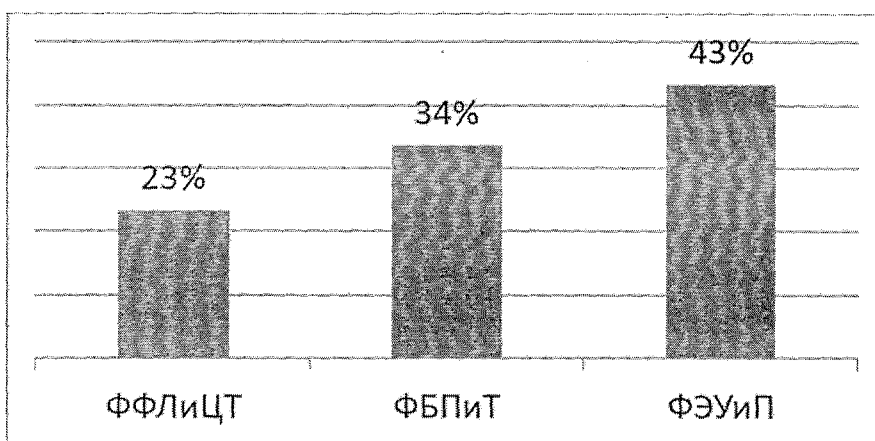


Рис.2 - Распределение студентов по факультетам

Ответы, которые респонденты дали на вводный вопрос анкеты позволяют получить первичные данные о степени удовлетворенности студентов своей научной работой и системой организации научно-исследовательской работы студентов в Карагандинском университете Казпотребсоюза. Эти данные также позволяют сделать дополнительные выводы об общем уровне осведомленности обучающихся о системе организации НИРС (рис.3).

В любом деле важна степень мотивированности. Поэтому для выявления отношения студентов к НИРС и их понимания его важности необходимо знать уровень их мотивированности в этом вопросе. Первый вопрос анкеты имел целью выявить степень мотивированности студентов университета в деле занятия их научно-исследовательской работой, как неотъемлемой составляющей процесса обучения в высшем учебном заведении.

Согласно полученным данным большая часть респондентов считает, что они, как студенты вуза, должны заниматься научно-исследовательской работой – 52,6%.

Ответ «нет» выбрало 10,5% респондентов. Больше трети опрошенных – 36,8% респондентов, затруднились с ответом на данный вопрос. Большую их часть составляют студенты младших курсов обучения, чье участие в научно-исследовательской работе еще не настолько активно как у старшекурсников, ввиду отсутствия необходимого объема знаний (рис.3).

Таким образом, полученные в рамках данного вопроса результаты позволяют прийти к выводу, что большая часть студентов мотивированы в отношении научно-исследовательской работы и считают необходимым участие студентов вуза в НИРС.

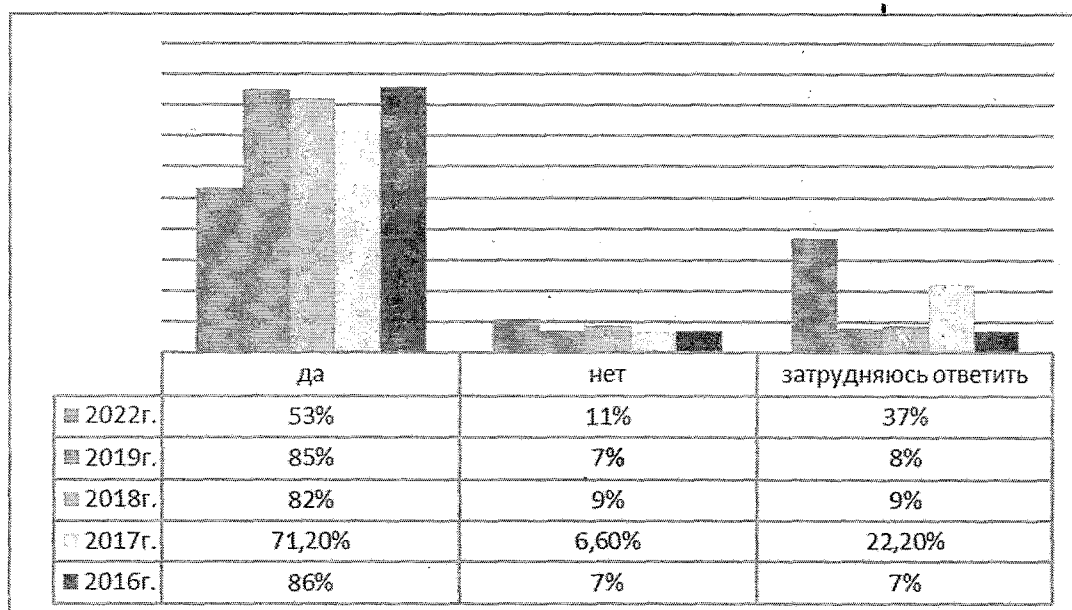


Рис. 3 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, нужно ли студенту вуза заниматься НИР?» за 2016, 2017, 2018, 2019 годы

Ответы студентов также показывают, что большая часть опрошенных – 70,7% от общего количества респондентов, удовлетворены организацией НИРС в университете. Из них: вариант «да» указали 39,1% от общего количества всех принявших участие в опросе, а вариант «скорее да, чем нет» - 31,6%.

Только 11,6% респондентов выразили неудовлетворение организацией НИРС в университете. Из них: вариант «нет» указали 6,6%, а более нейтральный вариант «скорее нет, чем да» - 5%.

Затруднились с ответом на данный вопрос 17,7% опрошенных.

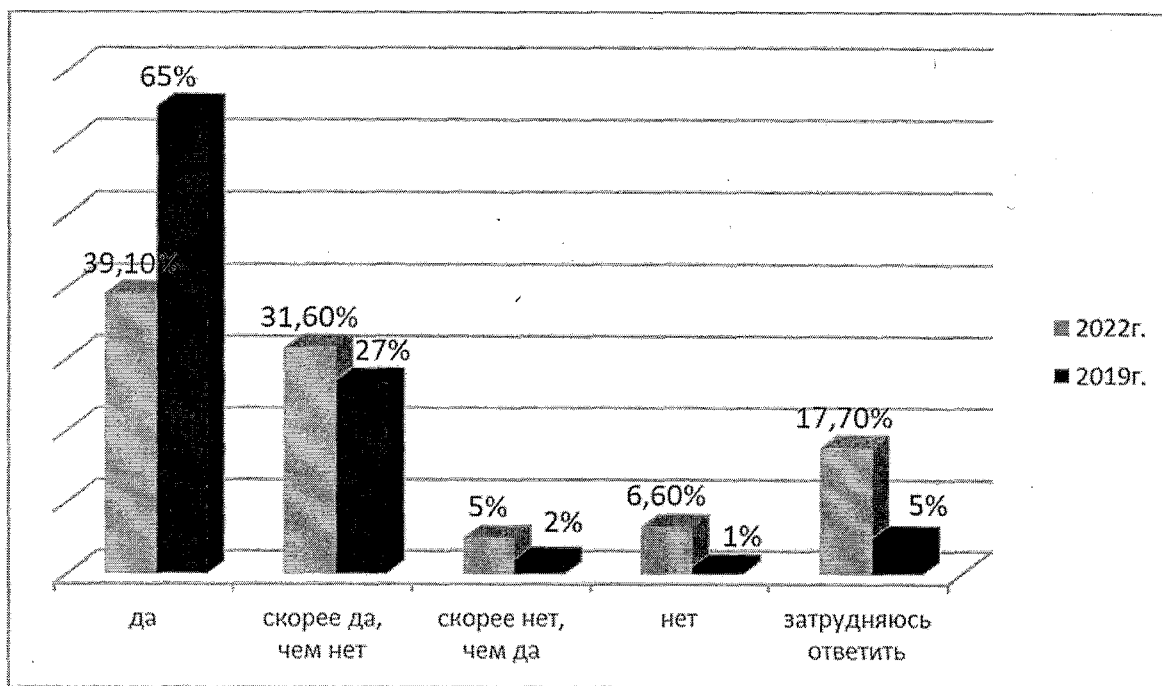


Рис.4 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас организация НИР (научно-исследовательская работа) в нашем вузе?» за четыре года

Вопросы, заданные, с целью выявления степени осведомленности студентов о том, какие университетские структуры и сотрудники, преимущественно занимается работой по привлечению студентов КарУК к НИРС, дали следующие результаты.

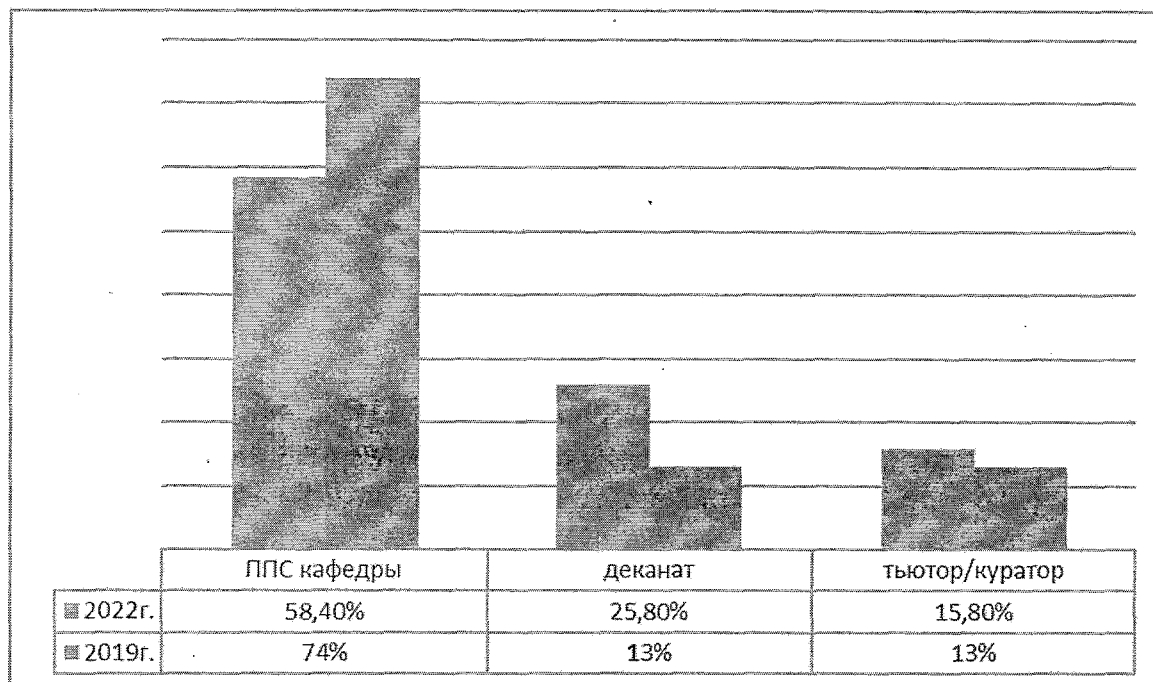


Рис.5 - Динамика распределения ответов респондентов на вопрос: «Кем организована работа, направленная на привлечение студентов в научно-исследовательскую работу?» за четыре года

Мотивированность студентов и степень их осознанной заинтересованности в научно-исследовательской работе во многом зависит и от актуальности, предлагаемой им исследовательской тематики. Исходя из критерия уровня актуальности тематики, респондентам было предложено оценить актуальность тематики научных исследований, предлагаемых КарУК своим обучающимся (рис.6).

Ответы на данные вопросы распределились следующим образом:

55,4% респондентов считают, что тематика научно-исследовательских работ университета достаточно современна и актуальна.

Затруднились с определением степени актуальности НИРС университета 27,7% респондентов.

Выбрали вариант «всегда актуальна» 16,9%.

Таким образом, ответы респондентов на пятый вопрос анкеты позволяют прийти к выводу о достаточно высоком уровне актуальности тематики научных исследований, предлагаемых вузом и, как следствие, поддержании заинтересованности обучающихся в участии в них.



Рис. 6 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько актуальна, по вашему мнению, тематика научных исследований, предлагаемых вузом?»

Для выработки устойчивых навыков исследовательской работы у студентов очень важно, чтобы их научная работа от курса к курсу была выстроена на основе принципа преемственности. И на вопрос «Имеется ли преемственность между тематикой УИРС (учебно-исследовательская работа студентов) и НИРС (научно-исследовательская работа студентов)?» свыше одной трети опрошенных студентов отметили, что преемственность тематики сохраняется до окончания вуза – 39,3%.

Отметили, что преемственность тематики сохраняется до окончания проекта 16,1% опрошенных студентов. 3,6% - выбрали вариант, что преемственность тематики не сохраняется до конца проекта.

Испытали трудности при ответе на данный вопрос 41% опрошенных.

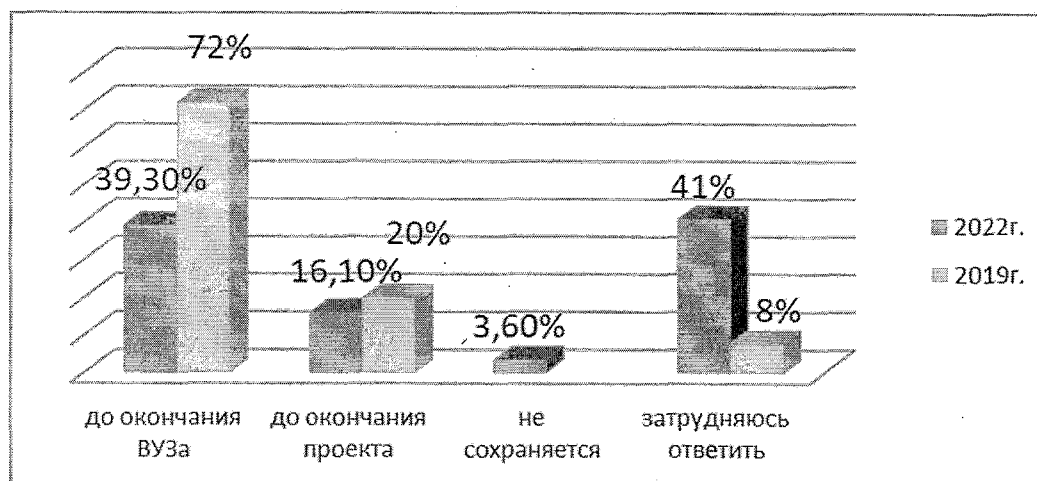


Рис.7 - Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько длительно научное сотрудничество преподавателей и студентов?»

Для оценки своего уровня исследовательской компетентности по отдельным группам умений в области НИРС, респондентам были предложены следующие вопросы (табл.1).

Ответы респондентов об исследовательских навыках, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе обучения их основным умениям и навыкам проведения самостоятельной/коллективной научно-исследовательской работы распределились следующим образом:

№	Умения	Уровень				
		Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
1	Умение выявить актуальную проблему в своей определенной области науки, выбрать направление поиска, поставить цели и задачи	29%	31%	36%	2%	2%
2	Умение осуществлять информационный поиск, ориентироваться в информационном пространстве по проблеме (в том числе в электронных базах данных, сети Интернет и др.), критически перерабатывать выявленную информацию	27%	36%	29%	5%	3%
3	Умение разработать программу исследования. Владение методами и приемами научного исследования (общими и специальными), в том числе методами математической статистики	25%	27%	33%	11%	4%
4	Умение организовать и провести экспериментальное исследование, обработать полученные данные, выявить тенденции	23%	31%	32%	10%	4%
5	Умение оформить результаты исследования в соответствии с требованиями к содержанию и стилю научных публикаций	27%	32%	30%	9%	2%

Основные выводы

1. Согласно полученным данным большая часть респондентов считает, что они, как студенты вуза, должны заниматься научно-исследовательской работой. В основном затрудняются с ответом на данный вопрос студенты младших курсов обучения, чье участие в научно-исследовательской работе еще не настолько активно как у старшекурсников, ввиду отсутствия необходимого объема знаний.
2. Ответы студентов также показывают, что большая часть опрошенных – 70,7% от общего количества респондентов, удовлетворены организацией НИРС в университете.
3. Ответы респондентов на пятый вопрос анкеты позволяют прийти к выводу о достаточно высоком уровне актуальности тематики научных исследований, предлагаемых вузом и, как следствие, поддержании заинтересованности обучающихся в участии в них.
4. Больше одной трети опрошенных студентов отметили, что преемственность тематики сохраняется до окончания вуза – 39,3%.
5. Ответы респондентов об исследовательских навыках, которые должны быть сформированы у обучающихся в процессе обучения их основным умениям и навыкам проведения самостоятельной/коллективной научно-исследовательской работы позволяют прийти к выводу, что студенты имеют аргументированные представления об этих навыках.

Основные предложения и рекомендации

1. Необходимо проведение методологических семинаров с участием студентов. На таких семинарах студенты смогут познакомиться с практикой методологической рефлексии своих преподавателей.
2. Желательно проводить встречи студентов с известными казахстанскими и зарубежными учеными.

Социолог



Е.Ж.Есенгараев

СОГЛАСОВАНО:

Директор ДСР

 С.Б.Глазунова